ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಸಮನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು? ಹಿಂದೆ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಒಂದೊಂದು ದಿವಸ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ತಾವು ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಮ್. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಆ ರೀತಿ ಅನಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 148 (1) ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಒಂದು ಡೆಫಿನಿಟ್ ಇಷ್ಯೂವನ್ನು ರೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಕಾವೇರಿನದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಇಂತಿಂಥ ವ್ಯಾಜಿಕ್ಕ್ ಗಳನ್ನು ಇಂತಿಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೀಗೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಇದು ನಬ್‌ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಸಿಯರ್ ಇಷ್ಯೂ. ಈ ಇಷ್ಯೂವನ್ನು ಕನ್‌ಸಿದರ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ವಿಷಯ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಒಂದು ಇಷ್ಯೂ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಇಷ್ಯೂವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅದರ ಮೇರೆ ವಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ನಾನು ಕೃಷ್ಣಾ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಾವೇರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೇನೆ. ಕಾವೇರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಶಕ್ಕೂ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ಅಂಶಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅದು ಇರಿಗೇಶನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್ ಮೈಸೂರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ. ಮೋಷನಿನಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಒಂದು, ಕೃಷ್ಣಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಒಂದು. ಎರಡನ್ನೂ ಏಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಘರ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ; ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಅನ್ಯಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಒಂದು ಇಶ್ಯೂ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಪರ್ಟಿಟ್ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ, ಅದರಮೇಲೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹ ಕೆ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಅದಲ್ಲದೆ ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿ ಅಂದರೆ, ಅದು ನರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I have fully understood the hon. Members. There is one motion exclusively relating to Cauvery Basin and there are half a dozen motions relating to Cauvery, Krishna and Godavari basins. According to the Hon. Member's suggestion on the first day the motion on Cauvery Basin may be discussed, and the second motion may be taken up separately. Hon. Members may think about it. There will not be any confusion. The Hon. Minister will reply to the debate on both the motions and as suggested by the hon. Member Sri Channabasappa, I shall see that both the motions are put to vote separately. So, let the matter be taken as closed. I shall call the hon. Members to my chamber as regards the allotment of days for discussion.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಂತಿಂಥದನ್ನು ಇಂತಿಂಥ ಕಾಲದವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಗೊಂದಲವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. SIVAPPA.—The Chair has agreed to take votes on the two motions separately and my friends want that time should be allocated to the two motions in such a way that there will be two separate decisions.

Notice of Adjournment motion *re*: Strike by the Students of the Bangalore University

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹಾಗೂ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರೂ ಸೇರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿ

ಸಿದ್ದೇವೆ. ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಲುಷಿತ ವಾತಾವರಣ ನೃಷ್ಟಿ ಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಒಂದು ಪ್ರಚಂಡ ಮೆರವಣಿಗೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು ಒಂದು ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The notice was received at 12 O'clock. It should have come 2 hours before the commencement of the sitting.

Secondly, it has been ruled from time to time in this House that strike cannot be the basis for any adjournment motion and so I do not admit the motion.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಚಳುವಳಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Ruling is given that consent is not given. Strike cannot be a subject matter for an adjournment motion. I do not give my consent.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ನಿಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಗುಂಪುಗಳು ಇವೆ. ಎರಡು ಗುಂಪು ಗಳಿಗೂ ಘರ್ಷಣೆಯಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಒಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಅವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚಗುಳಿತನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಮತ್ತು ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಾದ್ದ ರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಯಿತು.

Mr. SPEAKER.—I have heard the hon. Member. I have disallowed the motion. I stand by my decision. I do not give my consent to the motion.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Reverting back to the earlier subject that was under discussion when Sri Vatal Nagaraj intervened, namely, the question whether to allow one common debate or separate debates as has been urged by my friend Sri Channabasappa, if we carefully examine the issues involved and also the points that may come up for discussion, I personally feel in the interests of all concerned and in the interests of clarity of thought and also for understanding the problems of the two basins, they must be separately discussed so that each case may be highlighted and the two resolutions may be examined in their proper perspective. The motion on Cauvery basin may be taken up first or later. It does not matter when it is taken up, but in the other motion reference to Cauvery may be deleted so that there may be two separate motions. Separate timings may be given for their discussion. If only one day is allotted for the discussion, you may allot different timings for the two resolutions so that members may have their full say on each of the two separate resolutions and leave the decision to the

House. If both the motions are discussed together it may be something like a general discussion of the budget where all matters crop up and in which the important issue may be lost sight of. The Chair may please examine this aspect.

Mr. SPEAKER.—I shall consider.

Papers laid on the Table

Sri B. VITHALDAS SHETTY (Minister of State for Food and Civil Supplies).—Sir, I beg to lay on the Table of the House, a costing sheet of Jawar in pursuance of answer given to starred question No. 66 on 25th August 1969*.

Nineteenth Report of the Business Advisory Committee

(Presentation)

Mr. SPEAKER.—I present the Nineteenth Report of the Business Advisory Committee.

Sri D. MANJUNATH (Hiriyur).—Sir, I move :

"That this Assembly agrees with the 19th report of the the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That this Assembly agrees with the Nineteenth Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The report is adopted.

3.00 P.M.

Bills for Introduction

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, the Hon. Minister for Finance is in the Upper House. May I request the Chair to take up the Legislative Business now and thereafter the Appropriation Bill ?

Mr. SPEAKER.—Yes.

---

* Copy laid in the Mysore Legislature Library.